

บทที่ 4

ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายหรือโครงการที่ได้รับ

โครงการสหกิจศึกษา เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและค้นหาเอกสาร กรณีศึกษา งานบริหารจัดการไอซีดี ลาดกระบัง ผู้จัดทำได้ทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยวิเคราะห์เพื่อการแก้ปัญหา โดยวิเคราะห์ปัญหาจากเครื่องมือ Why-Why Analysis และสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่พบเจอของพนักงาน ฝ่ายปฏิบัติการ โดยผลการปฏิบัติงานมี ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ผลจากการแก้ปัญหาและพัฒนางาน

4.2 แสดงผลและเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน

4.1 วิเคราะห์ผลจากการแก้ปัญหาและพัฒนางาน

จากผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนางานในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและค้นหาเอกสาร โดยวิธีที่เลือกใช้ในการวิเคราะห์คือ การวิเคราะห์โดยใช้ Why-Why Analysis เพื่อหาสาเหตุของปัญหาภายในแผนกงานบริหารจัดการไอซีดี ลาดกระบัง ว่าพบด้านใดบ้าง ซึ่งหลังจากทำการวิเคราะห์ปัญหาพบว่า ปัญหาหลักที่เกิดขึ้นในแผนกงานบริหารจัดการไอซีดี ลาดกระบัง คือการจัดเก็บเอกสารไม่เป็นระบบและเอกสารที่จัดเก็บมีจำนวนเยอะ ทำให้แฟ้มไม่เพียงพอในการจัดเก็บทำให้เอกสารมีการค้นหาได้ยากและใช้เวลานาน

ผู้จัดทำจึงได้คิดหาวิธีที่จะสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับระบบที่มีอยู่ของแผนกงานบริหารจัดการไอซีดี ลาดกระบัง โดยยึดหลักการทำงานที่ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย ซึ่งในการจัดทำโครงการในครั้งนี้ ผู้จัดทำได้นำ Looker Studio เข้ามาประยุกต์ใช้ในการค้นหาเอกสาร โดยมีหลักการทำงานคือ ให้ Looker Studio ทำการเชื่อมต่อข้อมูลกับ Google Sheet เพื่อดึงข้อมูลเอกสารไว้สำหรับการค้นหา เพื่อให้พนักงานค้นหาเอกสารได้รวดเร็ว รวมทั้งสามารถทำให้พนักงานแผนกงานบริหารจัดการไอซีดี ลาดกระบัง ค้นหาเอกสารและรับรู้จำนวนข้อมูลเอกสารที่มีได้อย่างรวดเร็ว

4.2 แสดงผลและเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลความพึงพอใจการใช้ระบบการค้นหาเอกสารเพื่อช่วยในการค้นหาเอกสาร แบบสอบถาม ในภาพรวมด้วยค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ โดยจะมีการคิดคะแนนและหลักเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1
ระดับความพึงพอใจ	น้อย	มีค่าคะแนน 2
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	มีค่าคะแนน 3
ระดับความพึงพอใจ	มาก	มีค่าคะแนน 4
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด	มีค่าคะแนน 5

ตารางที่ 4.1 : แสดงผลแบบสอบถามค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจหลังการใช้ระบบการค้นหาเอกสารเพื่อลดระยะเวลาการค้นหาเอกสาร

ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้งาน	N=5		การแปลความหมาย
	\bar{x}	S.D.	
1. ระบบการค้นหาเอกสารสามารถช่วยค้นหาได้จริง	4.80	0.44	มากที่สุด
2. ระบบการค้นหาเอกสารใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.40	0.54	มากที่สุด
3. สามารถช่วยลดระยะเวลาในการค้นหา	4.60	0.54	มากที่สุด
4. สามารถช่วยให้กระบวนการทำงานลดน้อยลง	4.60	0.54	มากที่สุด
5. มีความสะดวกในการค้นหาเอกสาร	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.40	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ใช้งานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการค้นหาเอกสาร มีความพึงพอใจต่อระบบการค้นหาเอกสารเพื่อลดระยะเวลาในการค้นหาเอกสาร โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.4$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ใช้งานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการค้นหาเอกสาร มีความพึงพอใจ ใน ข้อ 1 ระบบการค้นหาเอกสารสามารถช่วยค้นหาได้จริง ($\bar{x} = 4.8$, S.D. = 0.44) ข้อ 5 มีความสะดวกในการค้นหาเอกสาร ($\bar{x} = 4.8$, S.D. = 0.44) ข้อ 2 ระบบการค้นหาเอกสารใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ($\bar{x} = 4.4$, S.D. = 0.54) ข้อ 3 สามารถช่วยลดระยะเวลาในการค้นหา ($\bar{x} = 4.6$, S.D. = 0.54) ข้อ 4 สามารถช่วยให้กระบวนการทำงานลดน้อยลง ($\bar{x} = 4.6$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 : แสดงผลการลดระยะเวลาการค้นหาเอกสาร

ระยะเวลาก่อนใช้ระบบการค้นหา (นาที)	ระยะเวลาหลังใช้ระบบการค้นหา (นาที)
12	4

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระยะเวลาก่อนนำระบบในการค้นหาเอกสารมาใช้ เวลาที่ใช้ในการค้นหาเอกสารคือ 12 นาที หลังจากนำระบบในการค้นหาเอกสารมาใช้ เวลาที่ใช้ในการค้นหาเอกสารคือ 4 นาที พบว่าหลังการนำระบบการค้นหาเอกสารมาใช้สามารถลดระยะเวลาลงได้ 8 นาที